**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 12/25-03 от 09 июня 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 34-02/21в отношении адвоката**

**П.Г.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство№ 34-02/21,

**УСТАНОВИЛ:**

19.01.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката П.Г.П., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

19.01.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

17.02.2021г. от адвоката поступили письменные объяснения.

19.02.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовала, наличие ранее образовавшегося долга признала.

19.02.2021г. квалификационная комиссиядала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката П.Г.П. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIXконференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

23.03.2021г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета 31.03.2021г. не явилась, уведомлена.

31.03.2021г. Совет решением № 07/25-17 направил дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства в соответствии с процедурой дисциплинарного разбирательства и правилами, установленными действующим регламентом.

27.04.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.04.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката П.Г.П. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

03.06.2021г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явилась, выразила несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. В отсутствии дополнительных доводов и возражений, Совет считает возможным перейти к определению меры дисциплинарной ответственности.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имелась задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области: по состоянию на 15.01.2021г. - 16800 руб., на 31.03.2021г. - погашена.

На момент рассмотрения дисциплинарного дела Советом адвокат задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты не имеет.

Согласно пп.5) п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, определённых конференцией адвокатов субъекта Российской Федерации.

В силу пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Учитывая полное погашение адвокатом имеющейся задолженности, Совет полагает возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката П.Г.П., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов